



FEDERACIÓN DE CAZA DE EUSKADI
EUSKADIKO EHIZA FEDERAKUNTZA

**CAZA SOSTENIBLE EN ESPECIES MIGRADORAS,
2005-2010**

PROPUESTAS DE GESTIÓN

PARA

PALOMA TORCAZ (*Columba palumbus*)

Y

CODORNIZ COMÚN (*Coturnix coturnix*)

FEBRERO 2010



ESTUDIOS AMBIENTALES S.L.U.





CAZA SOSTENIBLE EN ESPECIES MIGRADORAS, 2005-2010

PROPUESTAS DE GESTIÓN PARA PALOMA TORCAZ Y CODORNIZ COMÚN

ÍNDICE

1. CRITERIOS Y PROPUESTAS DE GESTIÓN GENERALES	2
1.1. PUESTA EN MARCHA DEL SEGUIMIENTO DE AVES CINEGÉTICAS REPRODUCTORAS	2
1.2. CONTROL DE LA PRESIÓN DE CAZA	3
2. PROPUESTAS DE GESTIÓN PARA LA PALOMA TORCAZ.....	3
2.1. MEDIDAS AGROAMBIENTALES PARA AUMENTAR EL ÉXITO REPRODUCTOR EN PAÍSES CIRCUMBÁLTICOS	3
2.2. AMPLIAR EL PERIODO DE CAZA	3
2.3. ESTABLECER UN CUPO DE CAZA.....	4
2.4. LIMITAR EL HORARIO DE LA CAZA EN LAS ZONAS DE INVERNADA.....	4
2.5. PROTEGER LOS DORMIDEROS	4
3. PROPUESTAS DE GESTIÓN PARA LA CODORNIZ COMÚN	5
3.1. RETRASAR LA RECOGIDA DE LA PAJA.....	5
3.2. SEMBRAR VARIEDADES DE CICLO BIOLÓGICO MÁS LARGO Y MÁS RESISTENTES ..	5
3.3. RESPETAR LOS MÁRGENES DE LOS CULTIVOS.....	6
3.4. ADECUAR LAS RUTINAS DE SIEGA.....	7

CONFIDENCIALIDAD DE LA INFORMACIÓN

La información contenida en este informe es confidencial. La propiedad de cierta información no pertenece al promotor. En consecuencia, el promotor no autoriza su publicación o difusión. Al objeto de paliar esta limitación, el promotor entregará a quien lo solicite una versión “publicable” en medios como internet.



1. CRITERIOS Y PROPUESTAS DE GESTIÓN GENERALES

Hay que partir de la base de que teniendo en cuenta el estado de conservación favorable de las poblaciones europeas de Paloma Torcaz y la estabilidad de la metapoblación occidental de Codorniz Común, se asume que la presión cinegética que actualmente se ejerce no compromete la sostenibilidad de ambas especies.

A continuación se realiza unas propuestas de gestión comunes para ambas especies:

1.1. PUESTA EN MARCHA DEL SEGUIMIENTO DE AVES CINEGÉTICAS REPRODUCTORAS

Se propone a cada Comunidad Autónoma de España y al Estado de Portugal la puesta en marcha del Seguimiento de Aves Cinegéticas Reproductoras. Mediante metodología estandarizada, se realiza el seguimiento a largo plazo de las poblaciones reproductoras de colúmbidos, túrdidos y Codorniz Común. En el caso de la Paloma Torcaz y Tórtola Turca, se deben incluir en este seguimiento las poblaciones urbanas.

Este tipo de seguimiento aporta información rigurosa sobre las abundancias y evolución poblacional de cada especie, y permitirá analizar la influencia de determinados factores ambientales en la variación de las abundancias.



Figura 1. Disco compacto editado por la Federación de Caza de Euzkadi con los cantos de las aves objeto de seguimiento.



1.2. CONTROL DE LA PRESIÓN DE CAZA

Actualmente no existen todavía datos reales sobre la presión de caza que se viene ejerciendo sobre las especies de aves migratorias en España y Portugal, a pesar de que en la legislación vigente se establece la obligatoriedad de presentar la información relativa a los resultados de la caza, tanto para los cazadores como para los titulares de los derechos cinegéticos. Asimismo, desde el punto de vista de la gestión de las poblaciones, especialmente para los casos de la Paloma Torcaz y la Codorniz Común, resulta conveniente incorporar a la gestión los resultados cinegéticos de cada región, y por países. Por todo ello, se propone que se haga efectiva la instauración del carnet de caza en España y Portugal, para el control de las capturas tanto en terrenos de régimen cinegético común como de régimen cinegético especial.

2. PROPUESTAS DE GESTIÓN PARA LA PALOMA TORCAZ

2.1. MEDIDAS AGROAMBIENTALES PARA AUMENTAR EL ÉXITO REPRODUCTOR EN PAÍSES CIRCUMBÁLTICOS

En años de baja disponibilidad de alimento para las poblaciones de torcaces de zonas forestales en los países circumbálticos, se adoptarán medidas agroambientales, con el objeto de mejorar el éxito reproductor de las segundas puestas. Estas medidas se adoptarán al menos en los países de Lituania, Bielorrusia y la región rusa de Kaliningrado.

2.2. AMPLIAR EL PERIODO DE CAZA

Ante la desigual situación del periodo de caza entre comunidades autónomas y entre los estados de Portugal, España y Francia, se propone homogenizar el fin del periodo de caza, y siguiendo el modelo de Francia, ampliar el final del periodo de caza hasta el 28 de febrero, para España y Portugal. Ver documento adjunto.



2.3. ESTABLECER UN CUPO DE CAZA

Actualmente en la mayoría de comunidades autónomas en España no se establece cupo para la caza de palomas. En Portugal, se tiene establecido un cupo de 50 ejemplares por cazador y día. Ante esta desigual situación entre estados y entre comunidades autónomas, se estima necesario establecer un cupo de caza, y se propone que éste sea de 50 ejemplares por cazador y día para todas las comunidades autónomas de España.

2.4. LIMITAR EL HORARIO DE LA CAZA EN LAS ZONAS DE INVERNADA

Durante el periodo de invernada de la paloma en la Península Ibérica (entre el 1 de noviembre y el 28 de febrero), cuando la especie presenta un fuerte comportamiento gregario y se concentra en dormideros, resulta necesario garantizar el sosiego de la especie durante la entrada, salida y permanencia de la especie en el dormidero. Actualmente, la limitación del horario de caza es desigual entre comunidades autónomas en España, así como entre los estados de España y Portugal. Por ello, se propone homogeneizar el horario de caza entre ambos estados: desde la salida del sol, hasta las 17:00 h en España y hasta las 16:00 h en Portugal.

2.5. PROTEGER LOS DORMIDEROS

Durante el periodo de invernada de la paloma en la Península Ibérica (entre el 1 de noviembre y el 28 de febrero), cuando la especie presenta un fuerte comportamiento gregario y se concentra en dormideros, resulta necesario garantizar el sosiego de la especie durante la entrada, salida y permanencia de la especie en el dormidero. Por ello, se propone proteger como áreas de Refugio de Caza los dormideros de Paloma Torcaz en las zonas de invernada, incluyendo un perímetro de protección.



3. PROPUESTAS DE GESTIÓN PARA LA CODORNIZ COMÚN

Se sugieren algunas medidas de gestión agronómicas tendentes a manejar y mejorar el hábitat disponible para la especie; algunas de estas medidas han sido probadas de forma indirecta como beneficiosas en este estudio, pero otras son sugeridas, aunque no hay datos empíricos que las apoyen.

3.1. RETRASAR LA RECOGIDA DE LA PAJA

Una vez producida la siega, se propone retrasar al máximo el momento de empacado de la paja y la roturación de las parcelas. Las polladas que tienen menos de tres semanas de vida son las que presentan una mortalidad mas elevada durante la siega dada su poca capacidad de movimiento. Si se retrasan las labores posteriores a la siega alrededor de 15 días, las polladas supervivientes tienen tiempo a desarrollarse y presentar la capacidad de movimiento suficiente para escapar de las máquinas. En definitiva, esta medida comportaría un incremento de la productividad de la especie.

3.2. SEMBRAR VARIEDADES DE CICLO BIOLÓGICO MÁS LARGO Y MÁS RESISTENTES

Se propone la utilización de semillas de ciclo biológico más largo y a la vez de variedades más resistentes a posibles perturbaciones climáticas. El ciclo biológico de la codorniz dura de dos a tres meses desde el inicio de la puesta hasta la independencia de los pollos; la hembra pone un huevo por día, por lo que una puesta media tarda en completarse unos 10 días, el periodo de incubación dura de 16 a 18 días y finalmente los pollos pueden ser independientes entre el mes y los dos meses. Una zona situada a 40° de latitud norte y a menos de 500 m de altitud, recibe las codornices a principios de abril por lo que, si nada más llegar se forman las parejas, los pollos serán independientes a finales de mayo o finales de junio. En esta zona, la siega se produce en la tercera semana de junio. Por lo tanto, si las semillas de los cereales son de ciclo más largo, pueden permitir que la codorniz cierre su ciclo biológico adecuadamente.



Por otra parte, precipitaciones intensas pueden lograr que el tallo del cereal ceda y, consiguientemente, se doble, quedando caído sobre la tierra; se forma así una cobertura vegetal extremadamente densa por la que la codorniz se mueve con muchas dificultades. En este sentido, la utilización de variedades más resistentes de tallo aumenta la probabilidad de que el hábitat sea el más adecuado para la especie.

3.3. RESPETAR LOS MÁRGENES DE LOS CULTIVOS

Respetar al máximo los márgenes de las parcelas, ya que son los únicos reductos de hábitat favorable una vez que se ha producido la siega y dejar una o varias bandas de 4 m de ancho (como máximo) a lo largo de los campos de cereal sin plantar y sin utilizar herbicidas (ver foto 1). Esta medida agronómica se lleva a cabo, por ejemplo en algunas regiones de Francia, Holanda y en los países nórdicos.



Figura 2. Parcela de trigo en Holanda con una banda de 3 m de ancho sin sembrar y sin emplear herbicidas.



3.4. ADECUAR LAS RUTINAS DE SIEGA

Cortar los cereales a una altura mínima que podría ser no inferior a 30 cm. Las rutinas de siega (fig.1) deberían ser, en lo posible: a) Utilizando el lateral más largo para realizar el cortado del campo, de esta forma se retrasa el paso de la máquina por la misma zona favoreciendo la huida de los pollos. b) centrífugas, es decir, empezando la siega por el centro del campo de cereal y dirigiéndose hacia la periferia; c) iniciando el cortado en el centro del cereal y dirigiéndose hacia la periferia. De estas dos últimas formas, permitimos que los pollos puedan escapar de la máquina de segar por los márgenes del campo.

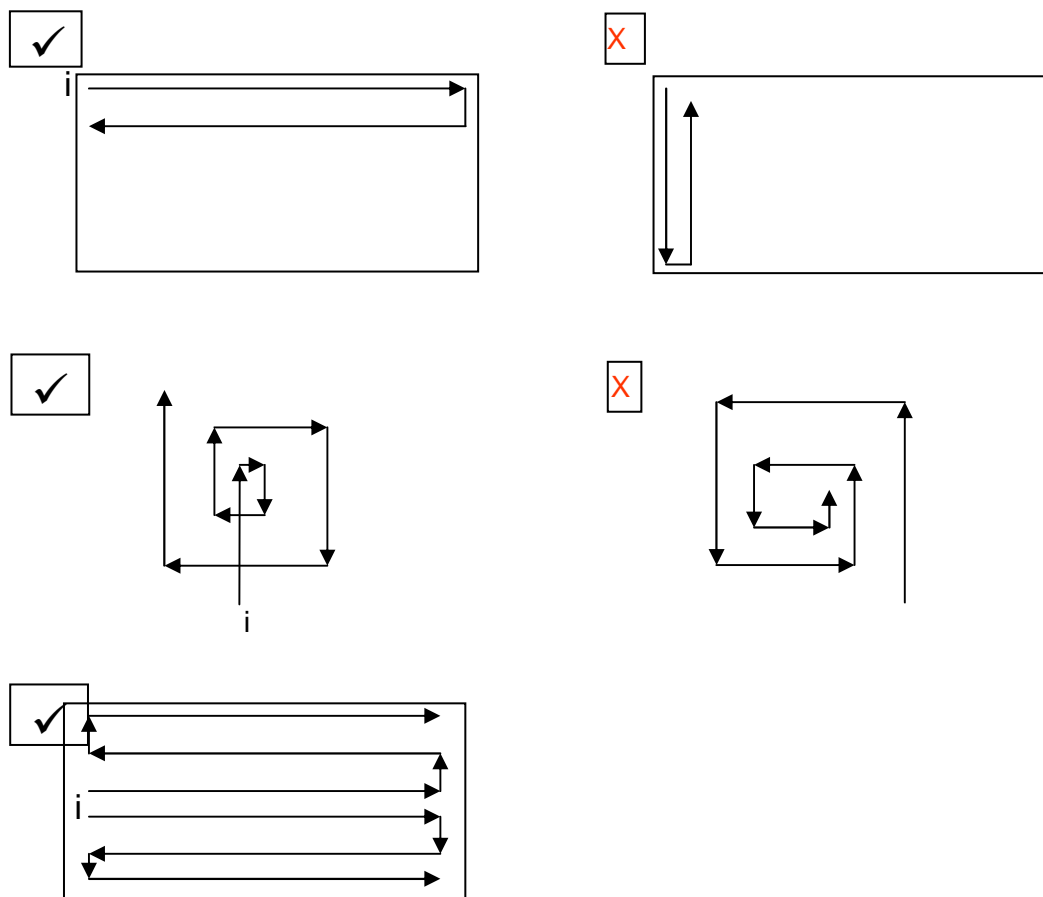


Figura 3. Esquemas de diferentes rutinas de siega. i: punto de inicio de las labores de siega.

<input checked="" type="checkbox"/>	Siega correcta	<input type="checkbox"/>	Siega incorrecta
-------------------------------------	----------------	--------------------------	------------------